



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj Ovr-1255/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Puli – Pola, po sucu Heleni Božović Sladaković kao sucu pojedincu, na temelju prijedloga sudske savjetnice Katarine Licardo, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, sa sjedištem na adresi Radnička cesta 21, OIB 81793146560, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva ZEC I PARTNERI d.o.o. Osijek sa sjedištem na adresi Ulica Kardinala A. Stepinca 4, protiv ovršenika ALVISA DA PONTE iz Pule, s prebivalištem na adresi Kalpurnija Pizona 4, OIB 36104245661, radi naplate troškova postupka izvansudske ovrhe, 11. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

I Nalaže se ovršeniku Alvisu Da Ponte da ovrhovoditelju HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb u roku od osam dana naknadi trošak postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 12,50 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 1. prosinca 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok se u preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe odbija kao neosnovan.

II Nalaže se ovršeniku Alvisu Da Ponte da ovrhovoditelju HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb u roku od osam dana naknadi trošak ovog postupka u iznosu od 15,62 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 9. prosinca 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 9. prosinca 2025. ovom sudu dostavio zahtjev za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe u kojem navodi da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-4769/2025, budući da ovršenik u roku za dobrovoljno ispunjenje nije podmirio novčanu tražbinu određenu tim rješenjem. Stoga potražuje trošak

sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi u iznosu od 12,50 EUR, trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troškova u iznosu od 15,62 EUR i trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR, sve uvećano za zatezne kamate.

2. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.

3. Odredbom članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24. – Odluka i rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske – dalje: OZ) propisano je da su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili za osiguranje. Zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka (odredba članka 14. stavka 6. OZ-a).

4. Postupak izvansudske ovrhe smatra se dovršenim trenutkom namirenja ovrhovoditelja odnosno isplate ovršne tražbine na njegov račun, a Financijska agencija tek nakon isteka roka od 60 dana od dana kad joj je dostavljena ovršna isprava daje nalog bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava. Uvidom u dostavljene isprave utvrđeno je da je ovrhovoditelj 1. prosinca 2025. Financijskoj agenciji podnio zahtjev za naplatu novčane tražbine, pa je njegov zahtjev za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka pravovremeno podnesen.

5. Odredbom članka 35. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 123/08. – ispravak, 57/11., 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. – dalje: ZPP), koja se u konkretnoj pravnoj stvari primjenjuje na temelju odredbe članka 21. stavka 1. OZ-a, propisano je da kad je za utvrđivanje stvarne nadležnosti, sastav suda i u zakonom predviđenim slučajevima mjerodavna vrijednost predmeta spora, kao vrijednost predmeta spora uzima se u obzir samo vrijednost glavnog zahtjeva (odredba stavka 1.), time da se kamate, parnični troškovi, ugovorna kazna i ostala sporedna traženja ne uzimaju u obzir ako ne čine glavni zahtjev (odredba stavka 2.).

6. S obzirom na to da se postupak izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom vodi radi naplate novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, a vrijednost nenaplaćenog glavnog zahtjeva iz te osnove za plaćanje iznosi 89,90 EUR, ovrhovoditelju koji je zastupan po punomoćniku iz reda odvjetnika za dostavu ovršne isprave Financijskoj agenciji na temelju Tbr. 11. točke 6. u vezi s Tbr. 11. točkom 1. i Tbr. 7. točkom 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23. i 107/25. – dalje: Tarifa) pripada trošak u novčanoj protuvrijednosti od 12,50 bodova (50% od 25 bodova) što, množeno s vrijednošću jednoga boda od 2,00 EUR (Tbr. 54. Tarife) i uvećano za porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr. 46. Tarife), iznosi 31,25 EUR, pa mu je u granicama postavljenog zahtjeva priznato zatraženih 12,50 EUR.

6.1. U vezi postavljenog zahtjeva za naknadu troška pribavljanja potvrde pravomoćnosti i ovršnosti (u svrhu pokretanja postupka izvansudske ovrhe iz odredbe članka 284. OZ-a, a ne izravne naplate iz odredbe članka 209. OZ-a) ovdje

prije svega valja reći da je odredbom članka 283. OZ-a (od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona „Narodne novine“ broj 131/20.) propisano da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor (odredba stavka 1.), što će dostaviti ovrhovoditelju (odredba stavka 4.), a eventualni naknadni otpravak rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će predati ovrhovoditelju samo na njegov pisani i obrazloženi podnesak (odredba stavka 5.). Za napomenuti je da u konkretnom slučaju nije primjenjiva priložena odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-74/2023-2 od 14. veljače 2023. jer se u tom postupku nije radilo o naplati troškova izvansudske ovrhe (dakle, ovrhe na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave) već o troškovima izravne naplate, pri čemu u postupku koji je prethodio toj odluci činjenično nije bilo sporno da je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti pribavljena na inicijativu ovrhovoditelja, već je bilo sporno tko ju je pribavio (ovrhovoditelj ili njegov punomoćnik) i pripada li ovrhovoditelju, ovisno o tome, taj trošak. Bilo je dakle riječi o ispravi na temelju koje se podnosi zahtjev za izravnu naplatu, a ne zahtjev za naplatu (kojim se pokreće postupak izvansudske ovrhe) i u odnosu na koju ispravu nije bila primjenjiva odredba članka 283. OZ-a. Stoga, budući da javni bilježnici po službenoj dužnosti izdaju potvrdu o pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kada se za to steknu zakonski uvjeti, pri čemu se niti ne tvrdi da je za to bila potrebna ovrhovoditeljeva inicijativa, zahtjev za naknadu troška po toj je osnovi ocijenjen neosnovanim, radi čega ga je trebalo odbiti.

7. Nadalje, s obzirom na to da vrijednost ovog postupka iznosi 75,00 EUR (jer samo zatraženi troškovi postupka izvansudske ovrhe u tom iznosu čine glavni zahtjev), ovrhovoditelju za sastav predmetnog zahtjeva za naknadu troškova na temelju Tbr. 11. točke 10. u vezi s Tbr. 7. točkom 1. Tarife pripada trošak u novčanoj protuvrijednosti od 6,25 bodova (25% od 25 bodova) što, množeno s vrijednošću jednoga boda od 2,00 EUR (Tbr. 54. Tarife) i uvećano za porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr. 46. Tarife), iznosi 15,63 EUR, pa mu je u granicama postavljenog zahtjeva priznato zatraženih 15,62 EUR.

8. Na temelju odredbe članka 30. stavka 3. OZ-a na nastale troškove ovrhovoditelju pripadaju zatezne kamate pa je ovaj sud ocijenio njegov zahtjev osnovanim i u dijelu u kojem ih potražuje od dana kada su troškovi učinjeni (za dostavu ovršne isprave Financijskoj agenciji od 1. prosinca 2025., odnosno za sastav zahtjeva za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe od 9. prosinca 2025.), pa do isplate.

9. O visini stope zateznih kamata odlučeno je primjenom odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23. i 155/23.).

10. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Puli, 11. prosinca 2025.

Sudac
Helena Božović Sladaković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i protivnu stranku (osim ako se podnosi elektroničkom komunikacijom), a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju putem punomoćnika
2. Ovršeniku – uz prijedlog s priložima (listovi 1-21 spisa), na prijavljenu adresu boravišta/prebivališta iz JRO

Broj zapisa: **9-30880-87132**

Kontrolni broj: **08888-19c0b-7cc5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Puli - Pola potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.